



INFO-NYT

NR. 5

FEB.

BOWLEREN ↔ INFO NYT

BOWLEREN er atter på gaden, og det medført at INFO-NYTs skæbne er taget op til fornyet overvejelse.

FUs indstilling - vel nok præget af den positive omtale på kredsrepræsentantskabs møderne - er at INFO-NYT bør fortsætte, i hvert fald frem til KBU-repræsentantskabs mødet d. 14-3-82.

Altså et par numre endnu, hvorefter det bliver repræsentanterne der bestemmer om vi skal fortsætte.

Dette nummers forsinkelse, skyldes at vi gerne ville se den nye BOWLEREN, og dens indhold, inden vi sendte et nyt INFO på gaden, således at vi ikke beskæftiger os med det samme stof, som BOWLEREN tager sig af.

Hverken FU eller redaktøren af INFO-NYT har noget ønske om at konkurrere med landsbladet.

Der er ganske givet en del københavnere - stof, der næppe vil blive bragt i et landsblad, og dette stof kan vi så benytte i INFO-NYT.

Bl.a. fortsætter debatten om problemerne vedrørende unionsholdets udtagelse i dette nummer. Det er jo helt specielt et KBU anliggende.

I det første nummer af BOWLEREN, har KBU-redaktøren fået optaget en artikel der skal opfattes som en service fra KBU til de andre unioners medlemmer, således at de kan se hvad der i store træk er sket indenfor KBU-rådet, i det bladløse efterår.

Red.

DIVISIONSHOLDENE

Så fik vi taget hul på anden halvdel af DM-turneringen, og de 2 første runder er allerede afviklet.

Det blev en god start for KBU-holdene, der igen fører alle de divisioner der omtales i INFO-NYT.

Sundby og Sisu lagde ud med en rigtig publikumstræffer, fint spil, godt kamphumor, og et flot keglefald på 6950 til Sundby og 7028 til Sisu. 6-6 sluttede kampen.

B 64 hentede 4 point i Herning mod Stj. 67, og det var amagerkanerne vist rigtig godt tilfredse med.

I anden omgang fik Sisu 10-2 mod nedrykningskandidaten Hot Spot. De 2 point til viborgenserne, var en ren foræring, i tredje serie scorede Sisu kun 1048, og det blev prompte udnyttet af Hot Spot.

B 64 stod for divisionens store overraskelse ved at slå Stenhuset med 8-4, og det vil sige at B 64 fik skabt luft ned til de sidste hold, og det er nok godt for B 64 har nu en række svære kampe at se frem til. Først mod Cimbrer derefter Sundby og Sisu, altså mod hele toppen i de 3 næste kampe.

Hos damerne startede Sundby med at sætte en ny dansk rekord på 6 serier - 6836 - (den gamle rekord var fra 1978, og sat af Stenhuset) men da de mødte et næsten ligeså godt spillende Sisuhold, måtte Sundby, trods den danske rekord, dele point med Sisu, men i anden omgang blev det til 10-2 over Hook, så nu fører Sundby atter den bedste division, ganske vist kun med et enkelt point, men alligevel.

fortsættes næste side

Sisus anden kamp sluttede også 6-6, og det var mod Starlet, der ser ud til at kunne hente point i de vigtige kampe. Starlet fik også 6-6 mod Puds, og det var nok for lidt. At give Puds 2 point for at score 1026, var vist ikke nødvendigt.

Hook har snuppet 2 point i hver af de 2 første kampe i år, det er ikke meget, men det er værd at bemærke det øgede kegle-fald i disse kampe. Kan den standard holdes, så har Hook muligheder for at redde en sæson mere i første division, ved at gøre en god figur i det slutspil der følger efter turneringsafslutningen, som følge af divisionsudvidelsen.

-og hvad er så det med SAS ?

Selvom der er 5 runder tilbage, og måske masser af tid, så er en næstsidsteplads vel ikke lige netop det man havde regnet med, da sæsonen startede.

ANDEN DIVISION

Rossini er topholdet her, men det er de syv andre hold såmænd også, kun sølle 10 point er der i difference mellem top og bund. Der kommer sandelig spænding på i løbet af den nærmeste tid.

Det er nok den stærkeste anden division øst, der endnu er set.

1085 i snit pr. spiller pr. kamp, det rækker kun til ottende- og sidstepladsen. Den indehaves i øjeblikket af KBK 1940. (Efter 7. runde lå de på andenpladsen).

Der er ingen "nemme" kampe i denne division, og alligevel kan der i løbet af et par spilleomgange blive ændret væsentligt på stillingen.

Hos damerne er der større spredning i feltet.

CKC lagde flot ud med 12-0 og 6487 mod forsvarsløse LK Nes, der kun scorede 5651, og da CKC yderligere vandt med 10-2 over BBK/Spare Time, har de nu et forspring på 10 point.

Bowling kan være forbandet uretfærdig, men det er vel lidt af charmen ved denne sport. I anden omgang slog CKC 5997 og vinder med 10-2, i samme spilleomgang slår Sporvejene 6012, men taber 0-12, ak ja.

Det ser ud som om Henkel fra SBU er de eneste der kan true CKC, der tilsyneladende styrer mod et come-back til første division.

Eller er det for tidligt at afskrive Spor-

vejene som et bud på oprykning ? Sporvejene skal møde LK Nes d. 7. feb., og det kan jo godt give mange point, men pas på, for LK - Nes snuppede trods alt 4 point fra Hellerup.

I bunden er intet afgjort endnu. Efter en dårlig start har LK Nes stille og roligt forbedret deres kampgennemsnit, omgang for omgang.

Vi venter spændt på de næste omgange.

X

FORÅRSTURNERINGEN

er nu i fuld gang. De fleste hold har allerede været i kamp, og det har medført lidt utilfredshed at regler om dispensationer ikke har været offentliggjort sammen med invitationen, eller senest med udsendelse af turneringsplanen for forårsturneringen.

Der bliver nu i ret stor udstrækning benyttet "gamle" bowlere, og deres resultater afgør ofte kampene.

Den nyindførte spilleform 3-mands hold 4-serier EU, ser ud til at fungere fint. Det er tilsyneladende også en publikumvenlig spillestil, da det er forholdsvis nemt at holde øje med hvem der nu fører.

At der i denne turnering også bliver plads til de "gamle" bowlere, kan vi kun glæde os over, men det havde altså været rart at vide på forhånd.

Havde det iøvrigt ikke været muligt for spilleudvalget at planlægge denne forårsturnering lidt bedre.

Jeg tænker specielt på herrenes 2 rækker og på den blandede række ynglinge/junior.

Når der er 2 rækker på herresiden, kunne man så ikke have foretaget en slags seedning, så holdene med "gamle" bowlere spillede i den ene række, og således forbeholde den anden række for de helt nye bowlere.

I ungdomsafdelingen er det usmart at lade ynglinge/junior spille mod hinanden i een og samme række. Det havde nok været bedre at spille med en blandet ungdomsrække, hvor junior og ynglinge spiller på samme hold, og hvis det var blevet annonceret i forvejen, havde tilmeldingen måske oven i købet været større. Nu går der måske et par ynglinge og et par juniorer i en klub og de kan så ikke komme i kamp. Det er jo en nødhjælpsturnering så lad den dog virke helt ud.

Red.

KOMMENTAR FRA B. K. TROTTERNE

TIL INFO-NYT

Vedr. artiklen i INFO-NYT nr. 4, side 5-6.

BK Trotterne undrer sig meget over, hvordan "redaktøren" af INFO-NYT har kunnet tage parti i sagen med hensyn til udtagelse af unionsholdet, idet han ikke har henvendt sig til os for at få vores syn på sagen.

Udtalelsen om, at "Trotterne trak deres ene mand tilbage, fordi "den anden" ikke kom med", må helt og holdent stå for "redaktørens" egen regning.

Til trods for at både Sisu og Trotterne, uafhængigt af hinanden, har protesteret, har "redaktøren" ikke gjort sig den ulejlighed først at undersøge, om der var noget om snakken.

BK Trotterne, som indtil nu har været meget begejstrede for INFO-NYT, kan kun beklage at bladet bliver trukket ned på "Slumstormerplan".

BK Trotterne

T I L T R O T T E R N E

Jeg vil under ingen omstændigheder anfægte klubbernes ret til at protestere imod udtagelser eller andre afgørelser truffet af KBU eller KBUs forskellige udvalg.

Men når klubber forsøger at øve pression mod unionens ledelse, som i det foreliggende tilfælde, så mener jeg at der i alderhøjeste grad skal råbes "vagt i gevær"

Kommentarerne i INFO-NYT nr. 4 er i første omgang møntet på Sibus brev til KBU, ikke imod protesten, men imod demonstrationen.

At flere begår den samme fejl, gør det sandelig ikke mere rigtigt, og det ændrer heller ikke ved den fejltagelse som I mener er begået imod jer.

Partiet som redaktøren tager, er altså: at vi skal overholde love og forretningsorden. Det kan næppe være forkert.

Til sidst vil jeg gøre opmærksom på at INFO-NYT ikke er trukket ned på et slumstormerplan, men har refereret og kommenteret en hændelse i KBU, og betegnet denne hændelse som slumstormermetode.

Red.

-OG FRA B.K. SISU

Vi har med stor interesse læst redaktørens indlæg i KBU information nr. 4, i forbindelse med offentliggørelsen af Sibus brev til KBU.

Redaktørens "angreb" på både Sisu som Trotterne, er os uforstående, idet, redaktøren ikke kender til sagens forløb.

Sibus afbud til unionsholdet skyldes udelukkende en fejltagelse i KBUs spilleudvalg. Fejltagelsen bestod i, at spilleudvalgets medlemmer opgav ukorrekte oplysninger vedr. hvilke resultater der talte med til udtagelsen.

Lad os slå en ting fast, Sisu er på ingen måde utilfredse med spilleudvalgets arbejde, vi mener, som redaktøren selv siger, at de gør et stort stykke arbejde, og vi har ikke ønske om at sætte deres arbejde i svagt lys.

Man har for nogle år siden haft en anden udtagelsesform, hvor alle spillere blev orienteret løbende om alle ting som berørte bruttoholdet. Det er en af de ting som vi har efterlyst i år.

Som der blev gjort opmærksom på i information nr. 4, blev Sisu indkaldt til møde i KBU den 15. december 1981. På dette møde fremkom Sisu med et ændringsforslag til KBUs love, som skulle gøre udtagelsesformen mere ukompliceret. Sisu mener, at alle deltagere skal have en bedre information end tilfældet var denne gang.

Til sidst vil jeg gerne gøre redaktøren opmærksom på, at det ikke kun var Sisu og Trotterne der meldte fra til unionsholdet. Både Erik Ravn, KBK 1940 og Jens Rasmussen, B 64 meldte fra, men Jens Rasmussen trak senere sit afbud tilbage. Alene det at KBU ikke blev opmærksom på den store utilfredshed, er meget bemærkelsesværdigt. Samtidig med at KBU nonchalant tilsidesatte vor protest ved at sige, at KBU ikke ville beklage at Sisu ikke havde samme opfattelse som KBUs spilleudvalg, gør ikke sagen spor bedre.

Sisu venter stadig på at KBU skal komme med et oplæg vedr. det forslag som vi gav til dem. Derfor ser vi frem til en konstruktiv løsning af det problem som opstod i december måned.

Efter redaktørens eget ønske skal vi denne gang undlade, Med sportslig hilsen.

Hilsen
for B.K. Sisu
Gert Nielsen
formand

I I L S I S U

Ja, ja, et langt stykke hen ad vejen, er vi nu alligevel enige.

Der skal protesteres, hver eneste gang vi føler der bliver begået fejltagelser. Kun derved kan vi sikre de københavnske bowlere tilfredsstillende vilkår.

At Sisu er særlig opmærksomme på udtagesvilkår og metoder, kan næppe undre nogen, ej heller redaktøren, når man ser på hvor mange gode bowlere klubben råder over.

Sisus forslag til ændring af KBUs love, vedrørende spilleudvalgets arbejde, ser jeg som et positivt forsøg på at varetage de kvalificerede bowleres sag.

Det er det der skal til. Det er den måde hvorpå vi kan sikre at KBU kommer til at fungere tilfredsstillende for alle parter.

Skulle der -trods alle gode forsøg på at skabe helt klare regler- alligevel opstå forskellige opfattelser vedrørende fortolkning af love og regler i løbet af sæsonen, så har vi kredsrepræsentantskabsmøderne i første omgang, og KBU repræsentantskabsmødet i anden omgang, hvor vi kan lufte vor utilfredshed, og hvor vi kan påvirke love og regler, så de tilfredstiller størsteparten af bowlerne.

I den mellemliggende tid, må klubberne forsøge at forhandle sig tilrette med forretningsudvalg eller kredsbestyrelser, om de ting, der måtte ligge dem på sinde.

Men at underbygge en protest med en præcision af den omhandlende art, deri kan jeg ikke være enig med Sisu og Gert, og det var netop dette min reaktion var rettet imod.

Gert skriver: "idet redaktøren ikke kender til sagens forløb". Det er rigtigt. Min første erfaring med denne sag var netop Sibus brev, eller kopi af brev som var sendt til KBU.

At spilleudvalget efter Sibus (og andres) opfattelse har begået en fejl, berettiger ikke andre til også at begå fejl.

På nuværende tidspunkt kan man vel nok gå ud fra at KBU og de implicerede klubber, har fået talt ud om denne sag, og så kan vi gå videre med at se på Sibus ændringsforslag til KBUs love paragraf 14, der omhandler spilleudvalgets arbejde. Forslaget vil sikkert få opbakning på KBU repræsentantskabsmødet, og ved at bringe

ordlyden her og nu, er der i hvert fald grund til at tro på rimelig god behandling af forslaget.

Red.

S I S U s F O R S L A G

Paragraf 14 stk. 4 Spilleudvalgets arbejde er bl.a.

stk. c, følgende foreslåes ændret:

at udtage unionens brutto-/repræsentative seniorhold samt ledere hertil, under følgende retningslinier:

Indstillingen til brutto-/repræsentative hold sker via de af KBU tilsluttede kredse. Antallet af spillere som skal indstilles fra kredsen fastsættes på et spilleudvalgsmøde i KBU. Det samme gør sig gældende med antallet til brutto-/repræsentative hold.

Såfremt kredsen har flere kvalificerede spillere end det antal de skal indstille, har de lov til at påføre disse spillere på indstillingen. KBU kan dog også indstille spillere som ikke er indstillet af kredsene.

stk. c. 1.

Er der fastlagt testkampe skal bruttoholdet være offentliggjort senest 14 dage før den første testkamp.

På indbydelsen som de udtagede spillere skal modtage, skal der gøres opmærksom på:

Hvor mange testkampe der afholdes
Hvilke resultater der tæller
Hvor stort nettoholdet skal være
Hvornår nettoholdet udtages

Er der resultater i stævner som spilleudvalget vil se på, skal dette også offentliggøres på indbydelsen.

Ønsker KBU at supplere/ændre bruttoholdet løbende skal de allerede udtagne spillere løbende orienteres. Denne supplering/ændring skal dog være slut senest 14 dage før nettoholdet udtages.

stk. c. 2

Udtagelsen af det repræsentative hold skal være udtaget 14 dage før den turnering som holdet skal deltage i finder sted.

Udtagelsen af det repræsentative hold vil blive af de bruttopspillere som er udtaget. Udtagelsen sker efter de retningslinier som er fastlagt ved offentliggørelsen af bruttoholdet.

De spillere som bliver udtaget skal hurtigst muligt have tilsendt en oversigt over holdet, samt en dato for en eventuel fællestræningsdag.

slut

STILLINGER I DAMESERIERNE

SERIE 1

Partner	52121	9	72
BK 65	51116	9	66
Ellipsen	51538	9	65
GBK	52317	9	56
Alea	50783	9	48
Trotterne	51743	9	46
CKC	49619	9	42
Mars	51438	9	37

SERIE 2 A

Kastrup	39976	7	50
Rossini	39436	7	48
Shoot	40195	7	42
Center	33287	6	42
DLG/Miele	38839	7	40
Sebo	32482	6	18

SERIE 2 B

Focus	39583	7	53
Tempo	40138	7	50
BBK 73	39988	7	48
Storno	39040	7	36
Quark	38887	7	34
Sporvejene	39216	7	31

SERIE 3 A

Jackpot	46613	8	92
Crazy	45809	8	84
Rødovre	36207	7	50
GBK	36193	7	42
CKC	39419	8	28
Daells V	39474	8	26
Quark	32138	8	2

SERIE 3 B

Smut 79	41859	7	78
Starlet	39116	7	52
DVL	38070	7	48
Jackpot	35672	7	42
Split	35690	7	36
Døvania	36394	7	34
Brh/Sport	35298	7	30
BBK/Sp.Time	31862	7	14

RÆKKE 1 A (4-mandshold)

Hook	25211	7	54
KBK 1940	26080	7	52
Opus	25726	7	52
Kerne	24264	7	38
Valby	24084	7	32
CBC	24303	7	24

TOMMY KLINTSKOV, Sundby, har opnået en flot andenplads i kampen om AMAGERBLADETS idrætspris

RÆKKE B 1 (4-mandshold)

Giro	26500	7	67
Sisu	26225	7	55
B 64	26465	7	54
BBK 38	25139	7	42
Mix	24797	7	34
SAS	22483	7	32
BK 65	21722	7	22
Sporvejene	22286	7	14

RÆKKE B 2 (4-mandshold)

Partner	25065	7	62
Sundby	25137	7	55
Dino	23731	7	52
SAS	21015	7	44
Giro	23416	7	40
Alea	23861	7	38
Døvania	21950	7	25
Crazy	22566	7	20

I damernes KBU-serier er der i år større spænding om placeringerne end tidligere.

Det er som om serierne er blevet mere jævnbrydige.

Med en enkelt undtagelse er der tilsyneladende ingen sikre favoritter endnu.

Partner der fører serie 1 har både BK 65 og Ellipsen i hælene. Partners første kamp i år, tyder imidlertid på at de satser på et comeback til 2. div.. 6208 og 10-2 over Trotterne, var en god start på året. Pudsigt nok skal vi helt ned på 4. pladsen for at finde klubben der vælter flest kegler, nemlig GBK, de er dog 16 point efter, og de bliver svære at hente, for der er mange stærke hold i serie 1.

Shoot måtte i årets første kamp indkassere "et æg". Det fik de af Rossini, og det ændrede betydeligt på stillingen. Nu er Kastrup førerhold med Rossini 2 p. efter. Da Shoot har serie 1 bedste keglefald, skal de nok blande sig i topstriden. Center er en kamp bagud, og hvis den vindes med pæn pointgevinst, er også de med i toppen.

I 2 B er serien delt på midten. Focus, Tempo og BBK 73 slås om oprykning, Storno, Quark og Sporvejene om nedrykning.

I 3 A er Jackpot og Crazy gået fra det øvrige felt. Jackpot har i 8 kampe kun "afgivet" 4 point, og det var netop til nr. 2 i serien, Crazy.

I 3 B har vi dameseriernes største favorit, idet Smut 79 der også kun har afgivet få point, fører med 26 point.

Serierne med 4-mandshold bliver ofte forbigået i tavshed, og det er synd.

Kigger man lidt nærmere på resultaterne, viser det sig at der også her spilles god bowling.

I række A 1 er kampen om topplaceringerne nu gået ind i sidste fase, og mellem de 3 øverst placerede er der en point-difference på kun 2 point. Det er Hook, KBK 1940 og Opus. De bedste hold spiller med snit pr. spiller på 950 eller derved.

I B 1 har Giro skabt et forspring på 12 point, men både Sisu og B 64 kan stadig nå at komme med helt frem.

I B 2 er der også en hård kamp i toppen. Partner har et forspring på 7 point, men Sundby og Dino ligger i baghjul og lurer på deres chance.

FORÅRSTURNERINGEN (DAMER)

Redaktionen har modtaget resultatet af den ene række i forårsturneringen:

Square	1706	8	point
Focus	1680	8	"
Hellerup	1613	4	"
Starlet	1622	4	"
Jackpot	1388	0	"
BBK/Sp-Time	0000	0	"

Redaktionen har ikke modtaget resultater fra herrenes serier, de når formentlig frem til næste nummer, og så kan de jo blive bragt der.

BLADKRITIK FRA SPORVEJENE

På Sporvejenes vegne, vil jeg gerne takke for omtalen af vort stavne i INFO-NYT nr. 4. Det er altid rart at kunne dele sin interesse for bowling med en større gruppe mennesker, især i disse bladløse tider, og INFO-NYT er stort set blevet læst med glæde og interesse.

MEN, jeg er ikke ganske tilfreds med resultatformidlingen, der synes at have lidt "slagside", som desværre er gået ud over vore damer i 2. div.. De er faktisk ret nedslåede, dels over den omtale der har været, og dels over den omtale der ikke har været.

I INFO 2 skriver du, "at Sporvejene i første kamp har markeret deres styrke med 1053 i snit -flot- men CKC og Hellerup skal nok snuppe chancen, hvis Sporvejene snubler". (Vi aner et underforstået: HA !) Dette er faktisk det pæneste du til dato har skrevet om os. I samme nummer omtales LP-turneringen. Her slog vore damer 2795 -kun godt et halvt hundrede kegler fra den danske rekord- et betydeligt bedre keglefald, og kun 2 herrehold slog mere. Men, "ikke et ord om Harald".

I INFO 3 skriver du om vor 6-6 kamp mod CKC at: "Sporvejene nok skal være mest tilfredse med resultatet". Vi førte dog 2-0 og 6-4 så mon ikke vore venner cyklisterne var lige så tilfredse??

Sluttelig drager du i INFO 4 den konklusion, at hvis ikke holdene i 2. div. tager sig sammen, kan de intet stille op i 1. div.. Ja, i bowling er det jo, som i andre af livets forhold, således, at det går op og ned. Keglemæssigt er det for os gået op 6 ud af 7 gange i holdturneringen i den forløbne halvsæson. Den 7. gang bruges så til negativ sammenligning med 1. div. -et alt for løst grundlag at drage konklusioner på.

Efter de 6 runder havde vort hold et snit på 1058 -bedre end 4 hold i 1. div.. Selvom holdet faldt i snit til 1047 i snit efter den famøse kamp i Grøndal, (som vi iøvrigt vandt med 8-4) er vi stadig bedre end 2 hold i 1. div..

Vi har i løbet af denne halvsæson kun tabt en kamp -nemlig til Hellerup med 5-7. To serier tabt med henholdsvis 2 og 3 kegler. Du, der selv bowler, ved hvad det betyder: En brandkamp -hvor det ene hold i en given

situation, er heldigere end det andet.

Må jeg repetere vort keglefald indtil nu ?:

Holdturneringen: 6312 - 6402 - 6247 - 6454 - 6129 - 6561 (mod Hellerup), og endelig den du fik øje på: 5876

LP-turneringen: 2795 og 2663

Vi ved, så godt som nogen, at CKC, Sporvejene, Henkel og Hellerup alle har samme mulighed for at vinde 2. div.. -Vi vil, som de andre, kæmpe for chancen- og det, at vi ligger så tæt på hinanden, øger kun den sportslige værdi - til glæde for alle.

Jeg håber, du vil modtage dette "opstød" i al venskabelighed, og sender dig og eventuelle medarbejdere en sportslig hilsen, med ønsket om et godt nytår.

med venlig hilsen

Bruno Jensen
Formand

T I L S P O R V E J E N E

Alle indlæg til INFO-NYT -uanset om de angriber det redaktionelle indhold- modtages med glæde, fordi det viser at bladet bliver læst.

Redaktørens fornemmeste opgave må være at skabe et blad som medlemmerne vil læse. I anden omgang, må redaktøren så forsøge at tilgodese de mange interesser i vor union.

Foranstående indlæg viser med al ønskelig tydelighed, at alle de første numre af INFO-NYT er blevet læst, og har været genstand for opmærksomhed i S.I.F..

At Sporvejene ikke er tilfredse med omtalen af deres damehold i anden division, skyldes jo nok at INFO-NYT læses med "farvede" briller.

Kig referaterne om divisionerne igennem en gang til, så vil I erfare at det er en meget summarisk gennemgang af hele divisionen, måned for måned, og ikke kun et spørgsmål om Sporvejene.

Og lad mig så understrege, at jeg er bedøvendt ligeglad med hvem der vinder anden div., når blot det bliver et KBU-hold, men jeg håber og ønsker at det hold der vinder og rykker op i første, kan klare mere end en sæson i denne stærke division, der til næste år får endnu et stærkt damehold fra vestkredsens 2. div., hvor topholdet Exodus efter 7 kampe har et snit på 1071, nr. 2 Hot Spot har 1053 og Chock på tredjepladsen 1079. Det er sådanne snit jeg efterlyser i østkredsens anden division.

M.h.t. CKC-kampen, så skriver du at Sporveje-

ne førte med 2-0 og 6-4 ! Glæmte du ? eller er det bevidst at du undlader at bemærke de mellemliggende resultater , hvor I efter 3. serie er bagud med 2-4.

Der er ingen tvivl om at det var 2 stærke mandskaber, der gav hinanden kamp til stregen, og når jeg vurderer at "Sporvejene nok skal være mest tilfredse med dette resultat" så skyldes det at I faktisk bliver slået med 85 kegler. Efter det gamle pointsystem havde I tabt denne kamp.

Så jeg synes stadigvæk at Sporvejene burde være mest tilfredse med resultatet.

At LP-turneringen ikke fik mere omtale skyldes det redaktionelle forhold, at INFO-NYT blev skrevet og trykt i dagene umiddelbart efter den week-end hvor kampene blev spillet. Derfor fik jeg resultaterne i sidste øjeblik, og der var ikke tid til at kommentere resultaterne.

At grundlaget er for løst at konkludere noget på, kan jeg ikke se, det er jo trods alt, det er da de scorede resultater i anden division der afgør oprykningen.

At et hold der rykker op i første division, kan vokse med opgaven, ja det har Starlet bevist indtil nu, men det beviser også at topresultaterne i anden division stadig mangler noget.

Vi er dog helt enige i dine slutbemærkninger om den sportslige værdi der øges når holdene er så jævnbyrdige som muligt. (Se venligst herrenes 2. div..)

"Opstødet" er modtaget i al venskabelighed.

Red.

UNGDOMSMESTERSKABER I GRØNDAL-CENTRET

Temmelig tidligt på sæsonen har Grøndal-kredsen afholdt kredsmesterskaber for ungdomsspillere.

Datoen for mesterskabet er lagt af KBU på et tidspunkt hvor ingen vidste hvor mange klubber der ville blive i Grøndal.

78 ungdomsspillere var tilmeldt, og det er ca. 50% af alle Grøndals ungdomsspillere, hvilket må siges at være flot. Mange af Grøndalskredsens ungdommer er trods alt så nye i bowling - sporten, at de nok venter til næste år med at tilmelde sig et mesterskabsstævne.

Tilmeldingen i ynglinge-pige var lavere end forventet, og det medførte at der blev indgivet en protest fra KBK 1940, idet man herfra mente, at når 6 tilmeldte ynglinge piger kunne spille om et mesterskab, så var det for -kert at puslinge pigerne, hvoraf der var tilmeldt 7, skulle spille sammen med 6 puslinge drenge, om eet mesterskab.

Alligave! blev det en pigeder løb med mesterskabet idet præmierækken blev som følger:

P U S L I N G E DRENGE og PIGER

Grøndalmester	Maria Haritz, KBK 1940
Nr. 2	Lars Bo Hansen, KBK 1940
" 3	Michael J Jensen, Hellerup

Dette mesterskab blev først afgjort i den sidste serie. Maria førte med kun 2 pinde før den afgørende runde. Maria scorer 1144, Lars Bo 1107 og Micael 1065.

J U N I O R P I G E R

Grøndalmester og	
Nr. 1 Tina Clausen, Hellerup	2008
" 2 Jette Pedersen, Joker	1862
" 3 Heidi Pedersen, Hellerup	1662

Som keglefaldet viser, var Tina helt suveræn i denne række. Jette ydede en meget flot præstation ved at kæmpe sig frem fra en 6.plads i indledende, til 2.pladsen i finalen.

J U N I O R D R E N G E

Grøndalmester og	
Nr. 1 Carsten Staudt, Hellerup	2055
" 2 Jan Petersen, Jackpot	1987
" 3 Uno Black, KBK 1940	1955

En skrap finale, hvor Carsten nok viste at han var den bedste, men han blev presset godt af både Jan og Uno. Stillingen i toppen skiftede flere gange i løbet af finalen, så der var spænding på lige til sidste serie.

Y N G L I N G E P I G E R

Grøndalmester og	
Nr. 1 Gitte Holm, Jackpot	2096
" 2 Lone Holm, Jackpot	1987
" 3 Anette Vorborg, Hellerup	1929

Trods ringe tilmelding hos pigerne, blev der slået nogle flotte resultater, både i indledende og i finalen.

Gitte scorede 1025 i indledende og 1071 i finalen, og for at understrege standarden spillede hun turneringskamp søndag formiddag og scorede her 1053 .

Heidi Kondrup skulle have deltaget i finalen men kunne desværre ikke stille op, det havde ellers gjort finalen lidt mere spændende, idet Heidi på en af sine gode dage nok kunne have blandet sig i kampen om medaljerne.

Y N G L I N G E D R E N G E

Grøndalmester og

Nr.1 Leif Schmidt, Hellerup	2291
" 2 Jan Petersen, Hellerup	2184
" 3 Erik Madsen, KBK 1940	2166

Selvom om Leif også skulle deltage på KBUs landsynglingeturneringshold i Køge samme week-end, forhindrede det ikke Leif i at smutte til Grøndal, og snuppe mesterskabet her.

En overbevisende indsats af en meget lovende ynglingespiller. Ingen kunne true Leif, men der blev hård kamp om de næste pladser.

Erik redder 3.pladsen i kraft af flere strikes.

Et godt stævne, hvor det organisatoriske fungerede fint.

Grøndalkredsen fik ved denne lejlighed indviet den nye KBU-tavle, så nu varer det forhåbentlig ikke så længe før vi også kan benytte den til turneringskampe.

TILLYKKE TIL ALLE MEDALJETAGERNE.

TOP-TI UNGDOM

Det kan godt betale sig at skrive til INFO-NYT hvis der er noget man er utilfreds med.

I forrige nummer havde Lone fra Jackpot, i et læserbrev påpeget det uheldige i at puslingepigerne ikke havde deres egen TOP-TI liste.

Det har de nu fået, og det er glæde at vi her kan bringe den første

TOP-TI for PUSLINGEPIGER

1. Pernille Sjøberg, Quark	532
2. Karina Kristoffersen, Hook	515
3. Pernille Sjøberg, Quark	503
4. Heidi Olsen, KBK 1940	497
5. Heidi Olsen, KBK 1940	494
6. Pernille Sjøberg, Quark	489
7. Karina Kristoffersen, Hook	477
8. Pernille Sjøberg, Quark	477
9. Maria Harritz, KBK 1940	471
10. Karina Kristoffersen, Hook	470

TOP-TI for PUSLINGEDRENGE

1. Martin Højager, Sisu	650
2. Martin Højager, Sisu	633
3. Lars Bo Hansen, KBK 1940	616
4. Lars Bo Hansen, KBK 1940	609
5. Martin Højager, Sisu	605
6. Martin Højager, Sisu	602
7. Jesper Jørgensen, Hook	592

8. Søren Andersen, Center	585
9. Jesper Jørgensen, Hook	564
10. Jesper Jørgensen, Hook	556

TOP-TI for JUNIORPIGER

1. Jannie Hansen, SAS	768
2. Gina Holm, Sisu	738
3. Simone Svendsen, B 64	732
4. Bettina Christensen, SAS	724
5. Simone Svendsen, B 64	718
6. Jette Pedersen, Joker	708
7. Anette Andersen, Center	702
8. Lene Torp, GBK	691
9. Jannie Hansen, SAS	682
10. Gina Holm, Sisu	669

TOP-TI for JUNIORDRENGE

1. John Olsen, B 64	781
2. Allan Christensen, GBK	778
3. Jesper Henriksen, B 64	769
4. Carsten Staudt, Hellerup	757
5. John Olsen, B 64	747
6. Hardy Larsen, Sisu	745
7. Carsten Staudt, Hellerup	743
8. Lars de Friis, Sisu	738
9. Hardy Larsen, Sisu	733
10. Jesper Lützhøft, Hook	713

TOP-TI for YNGLINGEPIGER

1. Sussie Persson, SAS	1133
2. Lene Andersen, Spar 2	1129
3. Britt Christensen, SAS	1127
4. Heidi Kruse, CKC	1114
5. Lis Madsen, SAS	1086
6. Sussie Persson, SAS	1083
7. Nana Holm, Sisu	1082
8. Gitte Holm, Jackpot	1080
9. Sussie Persson, SAS	1070
10. Anne Andersen, SAS	1068

TOP-TI for YNGLINGEDRENGE

1. Svend Funke, Stjernen 72	1237
2. Per Sørensen, Spar 2	1192
3. Jan Pedersen, Hellerup	1186
4. Flemming Kristensen, KBK 1940	1185
5. Lars Pedersen, Sisu	1177
6. Lars Pedersen, Sisu	1169
7. Christian Lund, Sisu	1158
8. Kim Larsen, SAS	1157
9. Svend Funke, Stjernen 72	1155
10. Thomas Lundberg, SAS	1144

Der er ikke så mange nye resultater på disse TOP-TI lister. Det skyldes nok at der ikke er blevet spillet så mange kampe, og så den omstændighed at når resultaterne er så høje som tilfældet er, så er det svært at komme ind på listen.

Vi venter alligevel spændt på resultaterne fra de næste spilleomgange.

STILLINGER (UNGDOM)

Ynglinge 1		
Sisu	25287	54
SAS	24701	50
Stjernen 72	24308	36
Hellerup	23715	36
Spar 2	23831	24
Center	21636	10

Ynglinge 2		
KBK 1940	24771	64
SAS	23887	44
Sisu	23283	44
Hellerup	21832	32
CKC	20578	32
B 64	6557	0

Ynglinge 3		
KBK 1940	17124	38
Sisu	16613	36
Hellerup	14504	32
Joker	17325	22
Jackpot	17205	16

Junior 1		
Sisu	15525	40
B 64	15377	34
CKC	13953	26
Spar 2	13385	26
Center	14068	24
Hellerup	13774	20
KBK 1940	12731	10
Stjernen 72	12043	10

Junior 2		
GBK	15136	46
SAS	14386	40
Hook	14059	40
KBK 1940	11278	20
Sisu	10695	16
Center	11445	14
Hellerup	10949	8
B 64	10027	8

Junior 3		
GBK	12591	34
Jackpot	12405	32
Hook	11943	32
Joker	12638	22
Quark	10771	14
SAS	8909	10

Puslinge		
Hook	10171	42
KBK 1940	9991	36
Sisu	9583	36
Center	8933	34
Quark	7777	16
GBK	6129	4

FORÅRSTURNERINGEN

Ynglinge/Junior		
Spar 2	1460	30
KBK 1940 Y	1594	29
Joker	1451	22
Rossini	1258	22
KBK 1940 J	1252	20
Smash	1419	19
Jackpot	1232	10
Sisu	0000	0

Junior		
Rossini 3	1464	28
Sisu	1391	22
Rossini 2	1398	22
Smash 1	1389	22
Smash 2	1333	22
Rossini 4	1377	20
KBK 1940	1292	14
Smash 3	1199	10

Puslinge		
Joker	1358	30
KBK 1940	1258	22
Rossini	1244	16
Jackpot	1150	12

TIL UNGDOMSLEDERNE !!!!!

HUSK at give jeres holdledere besked om de rettelser der er kommet fra KBU.

Hvor blev den nye ungdomsklub BK 77 af ????

Har de ikke fået besked om forårsturneringen? Har de glemt at tilmelde sig?

Hvad kan der være sket siden de ikke er repræsenteret i forårsturneringen?

???

RESULTATER FRA LP 4. DMG.

Ynglinge		
SAS - Hellerup	2638-2756	
Spar 2 - BK 75	2354-2661	
Junior		
GBK - Sisu	2228-2351	
Spar 2 - B 64	2150-2217	

LANDSYNGLINGETURNERINGEN

Redaktionen har ikke modtaget de sidste resultater, men vi kan meddele at det går godt for KBU.

UNGDOMS B O W L E R E N

Ja, den forsvandt samtidig med den nye bladstruktur blev indført.

Det vil derfor nok være hensigtsmæssigt, at opfordre ledere i ungdomsafdelinger at komme "op på dubberne" og levere stof til KBU-redaktøren, til videre befordring, eller sende det direkte til BOWLEREN.

Hvormeget KBU-ungdomsstof der er plads til, finder vi ud af efterhånden.

--- 000 ---

NYT INSTRUKTØRKURSUS I i KBU

I dagene 26-27 og 28 februar afholdes der i BBC-hallen, et kursus I for vordende instruktører.

Sidste frist for tilmelding er d. 19-2, men tilmeldingen er nu så stor, at man formentlig bliver nødt til at stoppe tilmeldingen lidt tidligere.

Kursusafgift 250,-kr

Leder: Bent Isenbecker
Lærer: Eiben Henriksen

--- 000 ---

FORSTÆRKNING TIL JOKER

Knud Hartvig, der har spillet i både Elbogen og Centrum (1. og 2. div.) på den anden side af sundet, er nu klar til at forstærke Jokers div.hold. Søren Pedersen, tidligere Sisu og Sundby, stiller også op i Jokers farver.

--- 000 ---

HAR DU NOGET PÅ HJERTET,

som du gerne vil have med i INFO-NYT, så skriv, ring el. kontakt redaktøren.

ADRESSEN ER:

Børge Holm
Åfløjen 2
2700 Brønshøj

og telefon 02- 94 98 04

Telefontid: Bedst på hverdage mellem kl. 10.00 og 12.00

EFTERLYSNING

KOM HJEM

KOM HJEM



VED SÆSONENS
START - SKIFTEDE
MANGE SPILLESTED
DESVÆRRE UDEN AT
AFLEVERE DERES
SKABSNØGLE

VI HENSTILLER
TIL ALLE DER
HAR HAFT SKAB
I "ROSSINI" OM
AT AFLEVERE
DISSE NØGLER

HALLEN INVITERER PÅ EN
GENSTAND VED AFLEVERING

KURT OLESEN
"ROSSINI"